

Verslag RvB - Volley Belgium – Rapport CA

20/01/2022 19:30h, TEAMS

Présents/Aanwezig:

- Volley Belgium: G. Juwet (voorzitter), Stefan De Keijser (verslaggever/rapporteur)
- Volley Vlaanderen: Jean-Paul De Buysscher, Dirk Cocquyt¹, Paul Lagae
- Fédération Volley Wallonie-Bruxelles : Dominique Reterre (présidente FVWB ai), Denis Van Bever
- Commissies / commissions: Arturo Di Giacomo (NSC-CNA), Leo Bergmans (LIGD)
- Verontschuldigd / excusé : Claude Kriescher (procuration à Guy Juwet), Daniel Van Daele et Frédérick Vandembenden (procuration à Denis Van Bever – beperkt tot één volmacht gelet dubbele volmacht niet kan - limitée à une seule procuration puisque la double procuration ne peut pas), Frank Desmet (MNC)

Commissies / commissions

<p>1. LIGD (Leo Bergmans)</p> <p>1.1. Op vraag van de RvB (zie RvB 06/01, punt 3.3) heeft Leo informatie ingewonnen bij club Jaraco LVL Genk. De club erkende dat het een tijd geconfronteerd werd met een gebrekkige communicatie, toe te schrijven aan twee oorzaken:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Jo Santermans' heel zware COVIDb) Het feit dat de CEV niet beschikte over het nieuwe contactadres van club sinds haar afsplitsing van Jaraco As & Datovoc Tongeren <p>Volgens de club is de communicatie nu hersteld, en stelt ze zich de vraag waarom Volley Belgium & CEV niet rechtstreeks met haar communiceren. Guy en Stefan repliceren daarop dat Volley Belgium wel degelijk rechtstreeks met de club communiceert (nl. met Pieter Walbers), doch dat die nog altijd niet reageerde op de hem gestelde vragen. Guy zal opnieuw contact opnemen met Pieter Walbers. Bedoeling van het aanhalen van de problematiek rond LVL is niet de toestand van de club te bespreken maar een signaal te geven aan de ligaclubs dat het niet-beantwoorden aan de eisen van CEV belangrijke gevolgen kan hebben voor de club en de federatie (zowel financieel als naar aantal tickets!).</p> <p>1.2. Daartoe opgedragen door een vergadering van de LIGD van 18/01 herhaalt Leo de vraag of de federatie kan beslissen dat er dit jaar toch geen daler is. De Raad van Bestuur antwoordt net zoals op 06/01 dat het competitierglement van kracht is en dat er steeds een barragewedstrijd zal gespeeld worden tussen de laatste van de Liga en de twee uit Nat1. De kampioen van Nat1</p>	<p>1. LIGD (Leo Bergmans)</p> <p>1.1. A la demande du CA (voir CA 06/01, point 3.3) Leo s'est informé auprès du club Jaraco LVL Genk. Le club a reconnu qu'il était confronté à une mauvaise communication depuis un certain temps. Le club attribue cela à deux causes :</p> <ul style="list-style-type: none">a) Le crise de COVID très lourde de Jo Santermansb) Le fait que la CEV n'avait pas la nouvelle adresse de contact du club depuis sa séparation de Jaraco As & Datovoc Tongeren. <p>Selon le club, la communication est maintenant rétablie, et il se demande pourquoi Volley Belgium & la CEV ne communiquent pas directement avec lui. Guy et Stefan répondent que Volley Belgium communique bien en direct avec le club (notamment avec Pieter Walbers), mais que celui-ci n'a toujours pas réagi aux questions qui lui ont été posées. Guy recontactera Pieter Walbers. L'objectif de soulever la question LVL n'est pas de discuter de la situation du club mais d'envoyer un signal aux clubs de la ligue qu'ignorer les exigences de la CEV peut avoir des conséquences majeures pour le club mais aussi pour la fédération (à la fois financièrement et en termes de nombre de tickets !).</p> <p>1.2. Chargé de le faire par une réunion de la LIGD le 18/01, Leo répète la question de savoir si la fédération peut assurer qu'il n'y aura finalement pas de descendant cette année. Le Conseil répond, comme il l'a fait le 06/01, que le règlement de la compétition est en vigueur et qu'il y aura toujours un match de barrage entre le dernier de la Ligue et le deuxième de la Nat1. Le champion de</p>
--	--

¹ Enkel deelname aan RvB – participation au CA seulement

zal verplicht stijgen, de laatst geklasseerde van de Liga kan er blijven bij winst in de barrage.

1.3. De clubs worden geconfronteerd met vele uitgestelde wedstrijden door COVID. Daarbovenop zullen een aantal teams mogelijks speelsters gedurende twee week-ends moeten missen tijdens de tweede ronde van het EK U19 in Montenegro (organisatie CEV - april 2022). De LIGD vraagt Volley Belgium om een uitstel van de PO met twee weken te overwegen. De clubs vragen ook wanneer exact zij hun U-19 speelsters moeten vrijgeven. Het antwoord wordt gevraagd tegen de volgende vergadering van de LIGD binnen twee weken. Jean-Paul antwoordt dat de vragen bestemd zijn voor de MNC en TOPSPORT, en dat een vergadering met deze twee wordt belegd. Denis vraagt zich af of twee weken uitstel van de PO een probleem zouden vormen voor de CEV.

1.4. Leo herhaalt zijn vraag om een overlegmoment VB-LIGD met oog op aflijning bevoegdheden van de damesliga naar volgend seizoen, zoals beloofd op 21/10/2021. Guy neemt dat op zich.

2 NSC (Arturo Di Giacomo)

2.1. Arturo meldt dat de vele afwezigheden door COVID een serieus probleem vormen. Toch is er nog geen wedstrijd moeten afgelast worden omwille van de afwezigheid van een scheidsrechter.

2.2. Antwoordend op een vraag van de Raad (zie RvB 06/01, punt 2.5) bezorgt Arturo een analyse van de arbitragekosten tijdens de heenronde (prestatievergoeding & kilometervergoeding). Deze worden vergeleken met de kost in het seizoen 2019-2020. De prestatievergoeding wordt ook vergeleken met die in enkele andere geselecteerde Europese federaties. Arturo's analyse bevat ook een tijdslijn van de kilometervergoeding.

Uit de analyse blijkt vooral de fikse verhoging van de kilometervergoeding te betalen door de clubs van NAT 2 & NAT3. Dit is toe te schrijven aan:

- De inschakeling van een tweede SR in nat2 en Nat 3
- De onmogelijkheid van carsharing omwille van COVID
- De afzeggingen van SRs door COVID, zodat de verantwoordelijken voor de aanduidingen verder weg moeten zoeken naar vervangers

De Raad bedankt Arturo voor de gedetailleerde analyse.

Paul poneert dat de prestatievergoeding nooit in vraag gesteld werd. Om een mouw te passen aan

la Nat1 sera obligé de monter, le dernier classé de la Ligue pourra y rester s'il gagne le barrage.

1.3. Les clubs sont confrontés à de nombreux matchs reportés en raison du COVID. En outre, un certain nombre d'équipes pourraient devoir se passer de joueurs pendant deux week-ends lors du deuxième tour du championnat d'Europe U19 au Monténégro (organisation CEV - avril 2022). La LIGD demande à Volley Belgium d'envisager un report des POff de deux semaines. Les clubs demandent également quand exactement ils doivent libérer leurs joueurs U-19. La réponse est demandée avant la prochaine réunion de la LIGD d'ici deux semaines. Jean-Paul répond que ces questions sont du ressort de la MNC et de TOPSPORT, et qu'une réunion avec ces deux entités sera organisée. Denis se demande si un report de deux semaines des POff serait un problème pour la CEV.

1.4. Leo réitère sa demande d'une concertation VB-LIGD en vue de délimiter les compétences de la LIGD pour la saison prochaine, comme promis le 21/10/2021. Guy s'en occupe.

2 NSC (Arturo Di Giacomo)

2.1. Arturo rapporte que les nombreuses absences dues au COVID constituent un sérieux problème. Toutefois, aucun match n'a encore dû être annulé en raison de l'absence d'un arbitre.

2.2. En réponse à une question du Conseil (voir CA 06/01, point 2.5), Arturo fournit une analyse des coûts d'arbitrage pendant le tour aller (indemnités d'arbitrage et indemnités kilométriques). Ceux-ci sont comparés au coût de la saison 2019-2020. L'indemnité d'arbitrage est également comparée à celle de quelques autres fédérations européennes sélectionnées. L'analyse d'Arturo comprend également la chronologie des indemnités kilométriques.

L'analyse montre principalement la forte augmentation de l'indemnité kilométrique à payer par les clubs de NAT2 & NAT3. Ceci est dû à :

- La présence du second arbitre en Nat2 et Nat3
- L'impossibilité du covoiturage à cause de COVID
- Les annulations des arbitres par COVID, de sorte que les responsables des désignations doivent chercher des remplacements plus loin.

Le conseil d'administration remercie Arturo pour son analyse détaillée.

Paul affirme que l'indemnité d'arbitrage n'a jamais été remise en question. Pour faire face

<p>de verdrievoudiging van de verplaatsingskost stelt hij voor om voorrang te geven aan scheidsrechters uit de nabijheid.</p> <p>Bemerkingen :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de NSC ontving de boodschap van een club uit NAT3 waarin gevraagd werd om een nabije SR niet te dikwijls aan te duiden omwille van mogelijke belangenvermenging. - Denis merkt op dat het probleem in Wallonië amper aan de orde is, en ziet het als iets lokaal. Anderzijds vindt hij het niet realistisch om steeds te verwachten dat een SR gevonden wordt binnen een straal van 30 km. Paul besluit de discussie met de constatactie dat de compensatie-kas niet zal kunnen verhelpen aan de verdrievoudiging van de verplaatsingsvergoeding, en pleit er nogmaals voor om bij voorkeur scheidsrechters uit de buurt aan te duiden, zelfs al komt men dan 4 of meer keer bij dezelfde uit. <p>2.3. Arturo suggereert een andere manier om te besparen. Dat kan gebeuren door een cumul toe te laten van de functie van commissaris & waarnemer. Jean-Paul antwoordt daarop dat deze twee net gescheiden werden om de kwaliteit van deze toch wel erg verschillende functies te verzekeren.</p>	<p>au triplement du coût des déplacements, il propose de donner la priorité aux arbitres des alentours.</p> <p>Remarques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La CNA a reçu le message d'un club de NAT3 demandant de ne pas nommer trop souvent un arbitre de la région environnante en raison d'éventuels conflits d'intérêts. - Denis constate que le problème ne se pose pratiquement jamais en Wallonie, et le considère donc comme quelque chose de local. D'autre part, il pense qu'il n'est pas réaliste de toujours s'attendre à ce qu'un arbitre soit trouvé dans un rayon de 30 km. Paul conclut la discussion en remarquant que le fonds de compensation ne pourra pas effacer le triplement du coût des déplacements et plaide à nouveau pour que l'on privilégie la désignation d'arbitres des alentours, même si l'on se retrouve avec le même 4 fois ou plus. <p>2.3. Arturo suggère une autre façon de faire des économies. Cela peut se faire en permettant le cumul de la fonction de commissaire et d'observateur. Jean-Paul répond que ces deux-là ont juste été séparés pour assurer la qualité de ces fonctions très différentes.</p>
--	--

RvB/CA

<p>1. <u>Financies</u></p> <p>1.1. Op verzoek van Claude informeert Guy de Raad dat het op 06/01 aangekondigde verwachte positieve saldo voor 2021 (zie RvB 06/01, punt 1.2.) met ongeveer 6.000 EUR zal verminderen. Dat is immers de kost van de juristen die Volley Belgium vorig jaar bijstonden in het MIKASA-dossier. De factuur daarvan kwam pas vorige week binnen. Geert De Dobbeleer overlegt intussen met MIKASA en GALA om het dossier in der minne opgelost te krijgen.</p> <p>2. <u>VARIA</u></p> <p>2.1. Op vraag van de COVID-cel werd de richtlijn voor het uitstellen van wedstrijden op de website van Volley Belgium geüpdatet. Denis en Dominique wijzen naar de zo gecreëerde juridische valkuil. Een club die om uitstel vraagt omwille van een <i>vermoede</i> COVID-besmetting, doch na de match geen twee <i>effectief</i> positief geteste spelers zou hebben, zou een forfait aangerekend krijgen.</p>	<p>1. <u>Finances</u></p> <p>1.1. A la demande de Claude, Guy informe le Conseil que le solde positif anticipé pour 2021, annoncé le 06/01 (voir CA 06/01, point 1.2.), diminuera d'environ 6.000 euros. C'est le coût des avocats qui ont assisté Volley Belgium l'année dernière dans l'affaire MIKASA. La facture correspondante n'est arrivée que la semaine dernière. Geert De Dobbeleer consulte maintenant MIKASA et GALA pour résoudre l'affaire à l'amiable.</p> <p>2. <u>DIVERS</u></p> <p>2.1. À la demande de la cellule COVID, le règlement relative au report des matches a été mise à jour sur le site Internet de Volley Belgium. Denis et Dominique soulignent le piège juridique ainsi créé. Un club qui demande un report en raison d'une <i>suspicion</i> d'infection par le COVID, mais dont deux joueurs n'ont pas été <i>effectivement</i> testés positifs après le match, se verrait infliger un forfait.</p>
---	---

Guy zal terug overleggen met de COVID-cel om de valkuil weg te werken, en om eventuele verdere updates te bespreken die zouden kunnen volgen uit het overlegcomité van morgen (21 januari).

Gezien het grote aantal uitgestelde wedstrijden (40 in Oost Vlaanderen alleen al) polst Dirk naar de mogelijkheid voor de deelname aan wedstrijden van niet-symptomatische doch positief geteste spelers. Dat is niet aan de orde. Ook het stilleggen van de competitie is dat niet. De betrachtting blijft om zo veel mogelijk te spelen.

2.2. In het Venezuela-dossier (zie RvB 21/10, punt 2.1.) werd Koen Hoeyberghe steeds betrokken worden in de communicatie met FIVB. Geert en Guy zullen trachten nieuws te krijgen vanuit de FIVB die dit dossier opvolgt samen met de betrokken overkoepelende federatie.

2.3. Volgende week heeft een AV van FVWB plaats. Op de agenda staan de goedkeuring van het budget 2022, de aanpassing van het RIO en de verkiezing van enkele bestuurders. De verkiezing van een voorzitter staat echter niet op de agenda vermits er geen kandidaat is opgestaan.

2.4. Op vraag van Paul bespreekt de Raad de relaties met de LIGH. Sinds het aantreden van de nieuwe voorzitter (Luc Hagemans) en General Manager (Marie De Clerck) zijn de relaties verbeterd en zeer constructief. Overlegvergaderingen vinden wel regelmatig plaats, met Guy, Jean-Paul, Claude en Geert De Dobbeleer als vertegenwoordigers van Volley Belgium.

Op 10 februari 2022 in het EVC zitten het bestuur van de LIGH en van Volley Belgium samen een vergadering voor met alle NAT1 clubs. Het thema is 'het verschil tussen LIGH en NAT1', en het doel is om potentiële stijgers in te lichten mbt de licentievooraarden bij hun eventuele promotie.

De LIGH mag haar competitie zelf organiseren, inclusief de PO binnen het kader dat gesteld werd door de federatie (begin- en einddatum, beschermde data). De Liga stelt haar voorstel voor aan de MNC die de uiteindelijke bevoegdheid behoudt en zal nagaan of de Liga de door Volley Belgium uitgewerkte kalender respecteert. De LIGH mag ook haar eigen competitie commercialiseren binnen de afgesproken kader.

Volley Belgium is bevoegd voor alle sportieve aspecten van de LIGH, de Euro Volley League voor de extra-sportieve.

Guy délibèrera à nouveau avec la cellule COVID pour éliminer cette trappe, et pour discuter de toute autre mise à jour qui pourrait découler du comité de consultation de demain (21 janvier).

Vu le grand nombre de matchs reportés (40 rien qu'en Flandre orientale), Dirk s'interroge sur la possibilité que des joueurs non symptomatiques mais testés positivement participent aux matches. Aujourd'hui ce n'est pas une option. Il est également hors de question de suspendre la compétition. L'objectif reste de jouer autant que possible.

2.2. Dans le dossier du Venezuela (voir CA 21/10, point 2.1.), Koen Hoeyberghe a toujours été impliqué dans la communication avec la FIVB. Geert et Guy demanderont les nouvelles de la FIVB qui négocie avec la fédération concernée.

2.3. La semaine prochaine se tiendra une AG de la FVWB. À l'ordre du jour figurent l'approbation du budget 2022, l'adaptation du ROI et l'élection de certains administrateurs. Cependant, l'élection du président n'est pas à l'ordre du jour car aucun candidat n'a émergé.

2.4. À la demande de Paul, le Conseil discute les relations avec la LIGH. Depuis l'entrée en fonction du nouveau président (Luc Hagemans) et du nouveau directeur général (Marie De Clerck), les relations se sont améliorées et sont très constructives. Des réunions de concertation ont lieu régulièrement, avec Guy, Jean-Paul, Claude et Geert De Dobbeleer représentant Volley Belgium.

Le 10 février 2022 à l'EVC, les conseils exécutifs de la LIGH et de Volley Belgium présideront conjointement une réunion avec tous les clubs NAT1. Le thème est "la différence entre la LIGH et la NAT1", et l'objectif est d'informer les montants potentiels des conditions de licence dans le cas d'une promotion éventuelle.

La LIGH peut organiser sa propre compétition, y compris les POFF dans le cadre fixé par la fédération (dates de début et de fin, dates protégées). La ligue soumet sa proposition à la MNC qui conserve l'autorité finale et vérifiera que la ligue respecte le calendrier élaboré par Volley Belgium. La LIGH peut également commercialiser sa propre compétition dans le cadre convenu.

Volley Belgium est compétent pour tous les aspects sportifs de la LIGH, l'Euro Volley League pour les aspects extra sportifs.

2.5. Dossier EK 2023 Dames (zie RvB 06/09/2021, punt 1.8).

Volley Belgium heeft in naam van Topvolley (VV) melding gemaakt van de interesse om mee te organiseren bij de CEV. Alle voorwaarden moeten echter gekend zijn, wat momenteel nog niet het geval is. Volley Belgium wil met het EK in heel het land promotie maken voor onze sport, met matches in Wallonië (Luik) , Brussel en Vlaanderen (Antwerpen, met een finale in het Sportpaleis).

De voorwaarde van Volley Vlaanderen is echter dat we een partner vinden die Volley Vlaanderen kan indekken voor het financieel risico. Om die partner te vinden is dan weer het draaiboek van CEV nodig, met de uitsplitsing van het budget, de rechten en de plichten. Sinds augustus is er echter geen verder nieuws.

Volley Belgium zal enkel de kandidatuur indienen in de plaats van Volley Vlaanderen (aangezien Volley Vlaanderen geen partner is voor de CEV) na machtiging vanuit de raad van bestuur van Volley Vlaanderen. Geert De Dobbeleer werkt op vraag van Volley Vlaanderen een gedetailleerd financieel plan uit.

Volgende vergadering

De volgende RvB : 17/02 om 19u30 per TEAMS

2.5. Dossier CHE 2023 Dames (voir CA 06/09/2021, point 1.8).

Au nom de Topvolley (VV), Volley Belgium a fait part à la CEV de son intérêt à co-organiser le championnat. Cependant, toutes les conditions doivent être connues, ce qui n'est pas encore le cas. En co-organisant ce championnat d'Europe, Volley Belgium veut promouvoir notre sport dans le pays entier, avec des matchs en Wallonie (Liège), à Bruxelles et en Flandre (Anvers, avec une finale au Sportpaleis).

Cependant, la condition pour Volley Vlaanderen est que nous trouvions un partenaire qui puisse couvrir le risque financier de VV. Pour trouver un tel partenaire, il faut d'abord la feuille de route de la CEV, avec la répartition du budget, des droits et des obligations. Depuis le mois d'août, cependant, il n'y a pas eu d'autres nouvelles.

Volley Belgium ne présentera la candidature à la place de Volley Vlaanderen (puisque Volley Vlaanderen n'est pas partenaire du CEV) qu'après autorisation du conseil d'administration de Volley Vlaanderen. A la demande du Volley Vlaanderen, Geert De Dobbeleer élabore un plan financier détaillé.

Prochaine réunion

Le prochain CA : 17/02 à 19h30 par TEAMS