



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Referte VB Raad 1^{ste} Aanleg

NK/01/2021-2022

Referte VB Bondsparket

PFVBBP 2022/0046/LIGH

Datum van de uitspraak

10/03/2022

Volley Belgium
Raad van eerste aanleg

Uitspraak



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Ter kennis aan :

1. Knack Roeselare – W0534
2. VC Greenyard Maaseik – L0334
3. Volley Belgium VZW
4. Volley Belgium Bondsparket

Volley Belgium Raad van eerste aanleg

INZAKE:

Volleybal Sport Vereniging “Knack Volley Roeselare” VZW

verzoekster

TEGEN:

Volley Belgium VZW

verwerende partij

OPGEROEPEN:

VC Greenyard Maaseik

Vrijwillig tussenkomende partij

IN AANWEZIGHEID van :

Het Volley Belgium Bondsparket;

De zitting van de Volley Belgium Raad van 1^o aanleg werd geopend op 10 maart 2022, om 20.00 uur.

Deze zitting vindt, onder verwijzing naar de oproeping dd. 9 maart 2022 van het Volley Belgium Bondsparket, plaats via videoconferentie omwille van de vereiste spoed met verkorting van termijnen, met akkoord en zoals afgesproken tussen alle voormelde partijen.

De Voorzitter opent de zitting met een korte omschrijving van de door het Bondsparket op vraag van verzoekster aanhangig gemaakte administratieve vordering overeenkomstig artikel 23 § 1 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium.

Het voorwerp van de administratieve vordering van verzoekster heeft betrekking op een al dan niet vermeende onrechtmatige deelname van speler Renet Vanker van vrijwillig tussenkomende partij, VC Greenyard Maaseik, in de wedstrijd van 6 januari 2022 tegen BDO Haasrode Leuven. Verzoekende partij vraagt vast te stellen dat VC Greenyard in voormelde wedstrijd een speler onrechtmatig liet deelnemen waardoor de uitslag van die wedstrijd zou dienen omgezet te worden in een forfaitscore ten voordele van BDO Haasrode Leuven. Aldus zou de wedstrijduitslag dienen vernietigd te worden, en zou een forfait lastens VC Greenyard Maaseik dienen uitgesproken worden zodat het behaalde punt zou ontnomen worden.

Het woord werd vervolgens verleend aan de raadsman van verzoekende partij, mr. Mulliez die onder verwijzing naar zijn administratieve vordering eerst de feiten heeft hernomen en vervolgens heeft toegelicht waarom de vordering ontvankelijk en gegrond zou dienen verklaard te worden.

Dhr. Frank Desmet lichtte vervolgens toe hoe het NOC in kennis werd gesteld van de al dan niet onrechtmatige deelname van speler Vanker aan de uitgestelde wedstrijd VC Greenyard Maaseik-BDO Haasrode Leuven, alsook dat het NOC na het bekomen van het verweer van VC Greenyard Maaseik oordeelde dat een forfait kon uitgesproken worden. Het NOC oordeelde dat het niet nodig was van die mogelijkheid gebruik te maken.

Dhr. Desmet merkte voorts op dat Volley Belgium geen kennis droeg van de transfers die in de winterstop door ligaploegen werden doorgevoerd, alsook dat hij maar begin maart in kennis werd gesteld van de problematiek.

Vervolgens werd aan het Volley Belgium Bondsparket het woord gegeven. Volley Belgium substituut-bondsprocureur Joris Verstraeten verwees naar de geschreven vordering van het Volley Bondsparket waarin besloten wordt tot een ambtshalve forfait ten nadele van VC Greenyard Maaseik. Het feit dat speler Vanker op het wedstrijdblad van de betrokken wedstrijd werd opgenomen, is volgens de Bondsprocureur op zich reeds voldoende om van een onrechtmatige deelname van een speler te spreken zodat een forfaitscore ten nadele van Greenyard Maaseik zich zou opdringen.

Tot slot nam mr. Steven Menten, raadsman van VC Greenyard Maaseik, het woord en lichtte toe dat zijn cliënte uit respect voor de Raad en de competitie bereid was gevonden om vrijwillig te verschijnen in een procedure waarin zij eigenlijk geen partij is. Hij benadrukte dat zijn cliënte er wel de dupe van dreigde te worden. Onder verwijzing naar zijn besluiten argumenteerde hij dat de Raad zeker de ontvankelijkheid van de administratieve vordering van Knack Roeselare dient te onderzoeken in het licht van artikel 27, 4.2 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium. VC Greenyard Maaseik zou verder geen onregelmatigheid hebben begaan in de zin van de betrokken artikelen 3.4.1§4

van het Nationaal Competitiereglement Volley Belgium omdat de “later aangeslotene” zou verwijzen naar spelers, ingeschreven na 15/1/2022.

Mr. Menten verwijst verder naar zijn besluiten die door de Raad werden ontvangen, en wijst ook nog op het feit dat een forfait in deze fase van de competitie onrechtvaardig en disproportioneel zou zijn. Hij vraagt de Raad dan ook rekening te willen houden met het feit dat zijn cliënte het slachtoffer van overmacht zou zijn. Indien zijn cliënte sneller in kennis zou zijn gesteld van de problematiek, zou de competitie er anders hebben uitgezien.

Vervolgens kregen alle partijen nog de mogelijkheid te repliceren en bijkomende argumentatie te ontwikkelen. Er werd tevens akte verleend aan partijen van hun akkoord inzake de organisatie van een eventueel hoger beroep tegen de beslissing die de raad dient te nemen. Het akkoord werd opgenomen in het beschikkend gedeelte van deze beslissing.

De debatten werden gesloten om 21.22 uur en de zaak werd in beraad genomen.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van de administratieve vordering van verzoekster :

VC Greenyard Maaseik heeft bij monde van haar raadsman gevraagd om na te gaan of de administratieve vordering van Knack Roeselare tijdig werd ingesteld aangezien Knack Roeselare en zeker haar trainer Vanmedegael eerder dan begin maart 2022 op de hoogte moeten geweest zijn van de foutieve opstelling van speler Vanker.

De Raad dient na te gaan of artikel 27, 4.2 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium werd gerespecteerd en de klager met andere woorden wel binnen de tien dagen na de dag waarop hij kennis heeft gekregen van de feiten, zijn administratieve vordering heeft verzonden met aangetekende post naar het Volley Belgium Bondsparket.

Mr. Menten en secretaris Leenders argumenteerden dat de coach zeker binnen de drie dagen na de wedstrijd in januari de beelden van de betrokken wedstrijd moet gehad hebben en derhalve sneller dan begin maart 2022 kennis moet gekregen hebben van de feiten die niet in zijn aanwezigheid zijn gebeurd.

De Raad begrijpt dat VC Greenyard Maaseik het ogenblik van de klacht, twee maanden na de feiten, vreemd vindt, maar vermag niet vast te stellen dat VZW Knack Roeselare, de klager, eerder dan begin maart 2022 kennis kreeg van de feiten die de klacht gronden. Zelfs indien een coach de beelden zou gezien hebben, impliceert dit geenszins dat hij bewust was van de onregelmatigheid en dan binnen de 10 dagen diende te handelen. De vraag is bovendien of de coach van een club dient beschouwd te worden als een persoon die de club als partij verbindt op juridisch vlak.

Bij ontstentenis van afdoende bewijs vermag de Raad niet vast te stellen dat de administratieve vordering van verzoekster laattijdig werd ingediend zodat zij, net als de Bondsprocureur weliswaar op andere gronden, besluit tot de ontvankelijkheid ervan.

Met betrekking tot de grond van de zaak :

Alle partijen zijn het eens zijn dat speler Vanker op 6 januari 2022 deelnam aan de wedstrijd VC Greenyard tegen BDO Haasrode Leuven (zie wedstrijdblad).

Deze wedstrijd diende normaliter gespeeld te worden op 4 december 2021. Speler Vanker was in 2021 nog niet aangesloten bij VC Greenyard Maaseik en werd blijkbaar tijdens de winterstop naar VC Greenyard Maaseik getransfereerd.

Artikel 3.4.1 § 4 van het Nationaal Reglement is duidelijk in zijn bewoordingen en verbiedt dat een speler in dergelijke omstandigheden wordt opgesteld in een uitgestelde wedstrijd die na de datum van aansluiting diende gespeeld te worden, om welke reden dan ook. Dat de Raad met een duidelijke tekst wordt geconfronteerd en niet naar de ratio legis dient te zoeken. Dat de Raad overigens ten overvloede de inzichten met betrekking tot de ratio legis van de betrokken bepaling zoals toegelicht in de vordering van het Bondsparket Volley Belgium, bijtreedt.

Artikel 3.4.3 § 5 van het Nationaal Competitiereglement 2021-2022 sanctioneert dergelijke onrechtmatige deelname door een speler ambtshalve met een forfait.

Alle argumentatie en goede trouw van de betrokken club ten spijt, vermag de Raad slechts vast te stellen dat er sprake is van een onrechtmatige deelname van een speler aan de bewuste wedstrijd VC Greenyard-BDO Haasrode Leuven op 6 januari 2022 zodat de Raad de administratieve vordering van verzoekster gegrond dient te verklaren.

De Raad beslist derhalve om de uitslag van de wedstrijd VC Greenyard Maaseik-BDO Haasrode Leuven te vernietigen en een forfait uit te spreken ten voordele van BDO Haasrode Leuven. De Raad vraagt de Competitieleiding het eindklassement van de reguliere competitie Liga Heren aan te passen in die zin dat VC Greenyard Maaseik de competitie afsluit met 31 in plaats van met 32 punten.

De kosten van deze procedure worden overeenkomstig artikel 33 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium ten laste gelegd van Volley Belgium aangezien deze spoedprocedure had kunnen vermeden worden door een snelle, correcte toepassing van het Nationaal Competitiereglement 2021-2022.

**OM DEZE REDENEN,
BESLIST DE VOLLEY BELGIUM RAAD VAN EERSTE AANLEG:**

De administratieve vordering van Knack Roeselare ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Dienvolgens de wedstrijduitslag van de op 6 januari 2022 tussen VC Greenyard Maaseik en BDO Haasrode Leuven gespeelde wedstrijd te vernietigen en het reglementair voorziene forfait lastens VC Greenyard Maaseik uit te spreken zodat VC Greenyard Maaseik in het eindklassement van de reguliere competitie Liga Heren eindigt met 31 punten.

Legt de kosten van deze procedure ten laste van Volley Belgium VZW.

Geeft tenslotte akte aan partijen van hun afspraken overeenkomstig dewelke beroep tegen deze beslissing van de Raad openstaat tot 11/3/2022, uiterlijk om 10.00 uur, alsook dat partijen nieuwe stukken dienen in te brengen uiterlijk op 11/3/2022 om 12 uur, waarna een eventueel hoger beroep zal worden behandeld op 11/3/2022 om 13.30 uur, andermaal via videoconferentie.

Aldus gewezen en uitgesproken na video-zitting op 10/3/2022 om 22.45 uur door de Volley Belgium Raad van eerste aanleg.

Aanwezig:

VANDEWALLE Frank

SURETING Michael

KERKHOF Marc

Voorzitter

Lid

Lid

VANDEWALLE Frank
Voorzitter die tekent.

