



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Referte VB Raad 1 ^{ste} Aanleg NK/01/2022-2023
Referte VB Bondsparket PFVBBP 2022/0053/NAT2H
Datum van de uitspraak 02/01/2023

Volley Belgium
Raad van eerste aanleg

Uitspraak



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

Ter kennis aan :

1. de persoon, de club of het orgaan tegen wie de vordering is gericht

OLVA BRUGGE (W 0370)

2. het Volley Belgium Bondsparket
3. de betrokken scheidsrechter(s)

Volley Belgium Raad van eerste aanleg

INZAKE:

Het Volley Belgium Bondsparket

verzoekster

TEGEN:

Ter zitting vertegenwoordigd door

..., secretaris Olva Brugge

verwerende partij

OPGEROEPEN:

... vertegenwoordigd

Scheidsrechters



**COMITÉ DE 1^{RE} INSTANCE
VOLLEY BELGIUM
RAAD VAN 1^{STE} AANLEG**

De zitting van de Volley Belgium Raad van 1^o aanleg werd geopend op 19 december 2022, om 19.00 uur.

Zoals voorzien in het juridisch reglement opende de Voorzitter de zitting met een korte omschrijving van de door het Bondsparket aanhangig gemaakte disciplinaire vordering die betrekking heeft op incidenten die zich voordeden op het einde van de wedstrijd Olva Brugge 1/Knack Roeselare B (NAT2H-A-0101) op 22 oktober 2022.

Vervolgens werd aan het Volley Belgium Bondsparket het woord gegeven. Volley Belgium substituut-bondsprocureur Joris Verstraeten schetste de feiten alsook het feitelijk- en juridisch kader waarin deze vordering dient geplaatst te worden. Hij vorderde conform de schriftelijke vordering (juridisch dossier, stuk 38) lastens [redacted] een effectieve schorsing voor alle functies, met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor zes competitieweekends, zijnde vanaf 7 januari tot en met 19 februari 2023. Het Volley Belgium Bondsparket hield daarvoor reeds rekening met het feit dat club Olva Brugge de betrokken speler reeds twee weken preventief zou hebben geschorst.

Vervolgens werd dh. [redacted] tweede scheidsrechter bij de betrokken wedstrijd, gevraagd om de feiten die aanleiding gaven tot het verslag van zijn collega, [redacted] te lichten. [redacted] werd gevraagd om de intensiteit van de hem gegeven duw te illustreren ten aanzien van de Voorzitter wat hij vervolgens ook deed. [redacted] sloot af met de mededeling dat hij in zijn tienjarige carrière als scheidsrechter nog nooit zoiets had voorgehad.

Na voorlegging van de hem door [redacted] verleende schriftelijke volmacht nam [redacted] t, de verdediging van de betrokken speler van Olva Brugge op. De verweermiddelen van de heer [redacted] t. [redacted] werden omstandig toegelicht. De heer [redacted] aan dat men bij Olva Brugge nog nooit dergelijke situatie zou hebben meegemaakt en men dergelijke zaken ernstig neemt. [redacted] verzocht om clementie aan de dag te leggen en alvast rekening te houden met het feit dat de club de betrokken speler [redacted] eds preventief had geschorst.

Met betrekking tot de ontvankelijkheid van de vordering van de Volley Belgium bondsprocureur :

Dat de verwerende partij terzake geen argumenten heeft ontwikkeld en er prima facie geen redenen zijn om de vordering van het Volley Belgium Bondsparket niet ontvankelijk te verklaren.

Met betrekking tot de grond van de zaak :

De feiten die aanleiding gaven tot het scheidsrechtersverslag van Eerste Scheidsrechter [naam] vorden niet ontkend door de betrokken speler nr. 3 van Olva Brugge A, [naam].

In de aan [naam] ert gegeven volmacht werd een verontschuldiging voor zijn gedrag ten opzichte van de tweede scheidsrechter tijdens de voormelde wedstrijd opgenomen. Ook zijn volmachtdrage [naam] erkende de feiten.

Dat de Raad niettemin toch vaststelt dat de ploegkapitein van Olva Brugge 1, [naam] aere, in zijn relaas van de wedstrijd (juridisch dossier, stuk nr. 23) een andere speler (deze met nummer 12) aanduidde als degene waarover de club en de Vlaamse Bond zouden dienen te beslissen.

Dat er voor de Raad en het Volley Bondsparket evenwel geen redenen zijn om te twijfelen aan de juistheid- en waarheidsgetrouwheid van het scheidsrechtersverslag van Eerste Scheidsrechter [naam] ridisch dossier, stuk nr. 1) en het relaas van Tweede Scheidsrechter [naam] : (juridisch dossier, stuk nr. 8).

Dat de scheidsrechters zich belaagd en bedreigd hebben gevoeld, is volstrekt onaanvaardbaar.

Ook organiserende club Olva Brugge gaat hier niet in vrij uit en had, gelet op de commotie op het einde van de wedstrijd, de scheidsrechters meer comfort moeten bieden. Dat de scheidsrechters zich vervolgens ook nog in hun kleedkamer bedreigd hebben gevoeld, is volstrekt onaanvaardbaar.

Secretaris [naam] coach [naam] en kapitein [naam] hebben zich in een gezamenlijk standpunt gedistantieerd van "zo'n gedrag", maar de Raad kan zich niet van de indruk ontdoen dat wat zich voordeed op 22 oktober 2022 op verschillende wijzen had kunnen- en moeten voorkomen worden.

Het is aan de thuisclub om erover te waken dat de kleedkamer van de scheidsrechters niet vijandig wordt benaderd, en al zeker als geweten was dat er fysiek geweld ten aanzien van een scheidsrechter werd gepleegd en er meerdere spelers zich onbetamelijk hadden gedragen. Het Volley Bondsparket heeft evenwel geen disciplinaire vordering tegen Olva Brugge uitgebracht zodat de Raad terzake niet werd gevat.

De disciplinaire vordering van Volley Bondsparket is enkel gericht tegen speler !

De Raad stelt vast dat deze bij Olva Brugge aangesloten speler het niet nodig heeft gevonden zich voorafgaand aan de zitting te verontschuldigen ten aanzien van de scheidsrechters. Dat zijn excuses bovendien werden opgenomen in een getypte pagina waarmee hij volmacht verleende aan secretaris n het dan nog maar de vraag is of deze excuses van de betrokken speler zelf uitgaan.

Dat speler ijn afwezigheid verklaarde door “werkomstandigheden”, maar er geen enkel stuk dienaangaande werd aangereikt niettegenstaande de Raad dit excuus op haar merite wenste te beoordelen.

Dat de vanzelfsprekend kon worden vertegenwoordigd ter zitting, maar hij zichzelf aldus de kans heeft ontnomen zijn werkelijke spijt te betuigen ten aanzien van de verkeerd bejegende scheidsrechter die wel aanwezig was.

Dat de Raad met divers wangedrag op volleybalterreinen wordt geconfronteerd, doch fysiek geweld opzichts scheidsrechters weinig voorkomt. Dat dergelijk fysiek geweld, hoe miniem het ook zou mogen geweest zijn, uit den boze is en dergelijke spelers die zich daar aan bezondigen, niet op een volleybalveld thuishoren.

Dat de Raad niet bekend is met de redenen waarom va het incident enkele wedstrijden niet op het wedstrijdblad werd ingeschreven, en daar dan ook geen rekening mee houdt bij zijn beoordeling.

Dat de feiten dermate zwaarwichtig worden geacht dat een sanctie van 10 weken effectieve schorsing met onmiddellijke tenuitvoerlegging zich opdringt. Dat deze maatregel onmiddellijke uitvoering behoeft aangezien een speler met dergelijk gedrag en gebrek aan schuldinzicht zijn sanctie zodra mogelijk moet ondergaan om er de effectiviteit en gerichtheid niet van te verliezen.

Dat overeenkomstig artikel 33 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium de kosten van deze procedure, begroot op 234,41 Euro (100 Euro ten titel van forfaitaire administratieve kost en 134,41 Euro ten titel van verplaatsingskosten) ten laste worden gelegd van Olva Brugge, de club waarbij e is aangesloten.

**OM DEZE REDENEN,
BESLIST DE VOLLEY BELGIUM RAAD VAN EERSTE AANLEG:**

De disciplinaire vordering van het Volley Belgium Bondsparket ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Dienvolgens de lastens speler . . . e weerhouden feiten bewezen te verklaren en hem daarvoor een effectieve schorsing op te leggen voor alle functies, met uitzondering van voorzitter, secretaris en scheidsrechter, voor tien competitieweekends, zijnde vanaf 7 januari tot en met 15 april 2023. Dat deze maatregel onmiddellijk dient ten uitvoer te worden gelegd overeenkomstig artikel 35 § 2 van het Nationaal Juridisch Reglement Volley Belgium.

Legt de kosten van de procedure, begroot op 234,41 Euro ten laste van Olva Brugge (W 0370)..

Aldus gewezen en uitgesproken op 2/01/2023 door de Volley Belgium Raad van eerste aanleg.

Aanwezig:

VANDEWALLE Frank

Voorzitter

SURETING Michael

Lid

KERKHOF Marc

Lid

VANDEWALLE Frank
Voorzitter die tekent.

